



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-606/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Ćorić, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PRVA INICIJATIVA, registarski broj: 16002050, OIB: 20303204679, Vukovar, Dragovoljaca HOS-a 17, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika Domagoja Marenića iz Vukovara, Trg Republike Hrvatske 2, OIB: 62968381794, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-608/2025-16 od 15. siječnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 24. veljače 2026.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-608/2025-16 od 15. siječnja 2026. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-608/2025-16 od 15. siječnja 2026. odlučeno je:

„I. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika DOMAGOJU MARENIĆU, OIB: 62968381794, Vukovar, Trg Republike Hrvatske 2, da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja uplati predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 130,00 EUR i dodatan iznos predujma u iznosu od 530,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR 31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-608-2025.

II. Ukoliko osoba ovlaštena za zastupanje dužnika ne plati utvrđeni iznos predujma ili o plaćanju bez odgode ne obavijesti sud, radi naplate predujma i dodatnog iznosa predujma iz točke I. ovog rješenja određuje se ovrha na njegovim novčanim sredstvima po računima i oročenim novčanim sredstvima kod poslovnih banaka sa sjedištem u Republici Hrvatskoj.

a) Poziva se FINA da izda nalog za izvršenje osnove za plaćanje sukladno članku 9. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

b) Nalaže se FINI da novčani iznos od 660,00 EUR, za koji je određena ovrha, zaplijeni i prenese na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-608-2025 te o tome obavijesti sud.

c) Zabranjuje se FINI da navedenu tražbinu ispuni dužniku, te se istom zabranjuje da tu tražbinu naplati ili inače raspolaže njome.

III. Ukoliko osoba ovlaštena za zastupanje dužnika ne postupi po nalogu suda iz točke I., ovo rješenje će se po pravomoćnosti dostaviti FINI radi provedbe ovrhe iz točke II. izreke rješenja.“

2. Prema obrazloženju proizlazi da je 4. srpnja 2025. prvostupanjski sud zaprimio zahtjev Financijske agencije za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom. Rješenjem poslovni broj St-353/2025-4 od 16. listopada 2025. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, a postupak će biti prema odluci suda nastavljen primjenom općih odredbi Stečajnog zakona sukladno članku 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), s obzirom da nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu članka 431. SZ-a, odnosno stečajni dužnik ima imovinu koja je dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku iz članka 110. stavka 2. SZ-a to je po stavu prvostupanjskog suda dužna, u skladu s člankom 113. stavkom 1. SZ-a, platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka i to iznos predujma od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i iznos od 530,00 eura za trošak privremenog stečajnog upravitelja u skladu s odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a i članka 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba). Ovlaštena osoba za zastupanje dužnika je upozorena na posljedice ako ne uplati naloženi iznos iz točke I. ovog rješenja u skladu s člankom 113. stavkom 3. SZ-a i člankom 9. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, 2/20, 46/20 i 47/20).

3. Protiv rješenja žalbu je podnio Domagoj Marenić, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, koji u bitnome navodi da dužnik nema imovine, a priloženi podaci Financijske agencije na 452. stranici o tome da dužnik ima nekretnine u vlasništvu su greška jer se navedeni podaci odnose na drugi OIB. Osim toga iz priloženog Izvješća privremene stečajne upraviteljice Jelene Guljaš od 8. siječnja 2026. proizlazi da dužnik nema nekretnina niti pokretnina radi čega je utvrđenje prvostupanjskog suda da dužnik ima imovinu u suprotnosti sa sadržajem Izvješća privremene stečajne upraviteljice. Predlaže ukinuti predmetno rješenje.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i

članka 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka na temelju članka 429. stavka 1. SZ-a jer dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 795,05 eura, nema zaposlenih, a iz zahtjeva proizlazi da dužnik ima imovine. Financijska agencija je dostavila podatke o imovini dužnika (list 3.- 454. spisa) kojim izlistom je obuhvaćeno 9024 nekretnina. Zahtjevu je priložen ispis iz Registra udruga na dan 4. srpnja 2025. prema kojem je dužnikovo područje djelovanja socijalna djelatnost (list 455. spisa).

7. Trgovački sud u Osijeku je 16. listopada 2025. pod poslovnim brojem St-353/2025-4 donio rješenje kojim je obustavljen skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom i određeno da će se postupak nastaviti prema općim odredbama Stečajnog zakona u bitnome jer dužnik ima imovinu - nekretnine prema priloženim podacima iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, a sve sukladno člancima 431. i 433. SZ-a (list 461. spisa). Ovaj sud je uvidom u e-Spis utvrdio da je predmetno rješenje pravomoćno 4. studenog 2025.

8. Rješenjem poslovni broj St-608/2025-5 od 25. studenog 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a za privremenog stečajnog upravitelja imenovana je Jelena Guljaš (list 464. spisa).

9. Iz Izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da dužnik nema nekretnine niti pokretnine u svom vlasništvu, odnosno da imovina dužnika nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka (list 477.-490. spisa). Slijedom navedenog ovaj sud nalazi da žalitelj osnovano navodi da dužnik nema imovine pozivajući se na sadržaj priloženog Izvješća privremene stečajne upraviteljice od 8. siječnja 2026., što dalje znači da je prvostupanjski sud imao prilike utvrditi je li dužnik ima imovinu prije donošenja pobijanog rješenja. Premda spisu prileži pravomoćno rješenje poslovni broj St-353/2025-4 od 16. listopada 2025. kojim je obustavljen skraćeni stečajni postupak i određeno da će se postupak nastaviti prema općim odredbama Stečajnog zakona jer nisu ispunjene pretpostavke za donošenje rješenja iz članka 431. SZ-a (list 461. spisa) ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud trebao cijeliti i priloženi Izvještaj privremene stečajne upraviteljice od 8. siječnja 2026. s obzirom na pokrenuti prethodni postupak. Kako iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud propustio ocijeniti priloženo Izvješće privremene stečajne upraviteljice, a na što upućuje i žalitelj, koji navodi da je pobijano rješenje u suprotnosti s Izvješćem stečajne upraviteljice, to ovaj sud nalazi da žalitelj sadržajem žalbe upućuje na bitnu povredu iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

10. Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja sukladno članku 380. stavku 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

11. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će uzeti u obzir sve navedeno u ukidnoj odluci i donijeti novu odluku koju će jasno obrazložiti.

Zagreb, 24. veljače 2026.

Predsjednik vijeća
Lenka Ćorić

Broj zapisa: **9-30883-480b0**

Kontrolni broj: **00004-7a1dd-b3ef9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.